International Journal of Advanced Research and Multidisciplinary Trends (IJARMT)
An International Open Access, Peer-Reviewed Refereed Journal
Impact Factor: 6.4 Website: https://ijarmt.com ISSN No.: 3048-9458

डिजिटल युग में सामाजिक संरचनाओं की बदलती गतिशीलता

डॉ - रोहन प्रकाश दुनरया
सहायक प्राध्यापक - समाजशास्त्र, शा. श्याम लाल पाण्डेयीय स्नातकोत्तर महाविद्यालय मुरार ग्वालियर, जिला. ग्वालियर (म.प्र.)

सार- डिजिटल क्रांति ने सामाजिक संरचनाओं को गहराई से बदल दिया है, संचार, कार्य गतिशीलता और शक्ति पदानुक्रम को नया रूप दिया है। जैसे-जैसे तकनीक आगे बढ़ती है, दैनिक जीवन पर इसका प्रभाव अधिक व्यापक होता जाता है, जो अवसर और चुनौतियाँ दोनों प्रस्तुत करता है। यह अध्ययन इस बात की पड़ताल करता है कि कैसे डिजिटलीकरण ने मिश्रित-पद्धति दृष्टिकोण के माध्यम से सामाजिक संपर्क, कार्यस्थल मॉडल और प्राधिकरण संरचनाओं को फिर से परिभाषित किया है। 500 प्रतिभागियों के सर्वेक्षण और 20 पेशेवरों के साथ विशेषज्ञ साक्षात्कारों ने डिजिटल अपनाने में महत्वपूर्ण रुझान प्रकट किए। निष्कर्ष बताते हैं कि 75% व्यक्ति मुख्य रूप से डिजिटल संचार पर निर्भर हैं और 70% व्यक्तिगत औ र व्यावसायिक विकास पर सोशल मीडिया के प्रभाव को पहचानते हैं। महामारी से पहले 10% से महामारी के बाद 50% तक दूरस्थ कार्य अपनाने में वृद्धि हुई (पी < 0.001), जो कार्य संस्कृति में एक मौलिक बदलाव को दर्शाता है। हालाँकि, डिजिटल थकान और गोपनीयता जोखिम जैसी चिंताएँ महत्वपूर्ण चुनौतियों को उजागर करती हैं। प्रतिगमन विश्लेषण अत्यधिक डिजिटल जुड़ाव और भलाई के बीच एक मजबूत नकारात्मक सहसंबंध को प्रकट करता है। ये निष्कर्ष तेजी से डिजिटल होती दुनिया में मानसिक स्वास्थ्य औ र सुरक्षा की रक्षा के लिए डिजिटल साक्षरता, सावधानीपूर्वक प्रौद्योगिकी उपयोग और रणनीतिक नीतियों की तत्काल आवश्यकता पर बल देते हैं।

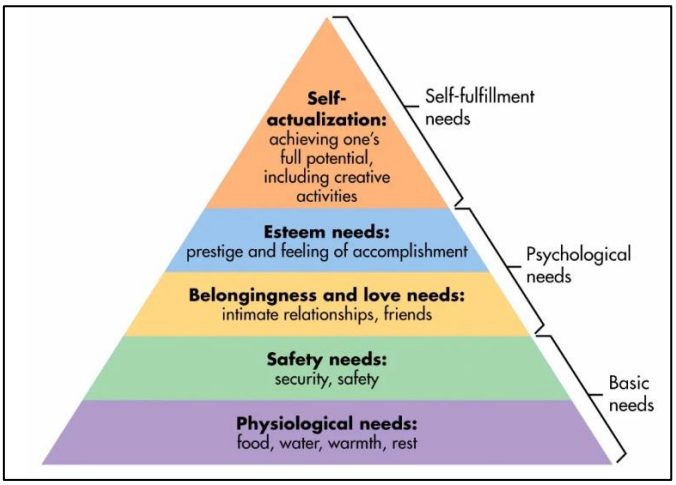
कीवर्ड- डिजिटल क्रांति, सामाजिक संरचनाएं, संचार, दूरस्थ कार्य, डिजिटल अपनाना,

1. परिचय

डिजिटल युग ने सामाजिक संरचनाओं में महत्वपूर्ण परिवर्तन लाए हैं, जिसने लोगों की अंतःक्रियाओं को नया रूप दिया है, संबंध बनाए हैं, ज्ञान तक पहुंच बनाई है और राजनीतिक और वित्तीय क्षेत्रों में भागीदारी की है। ऐतिहासिक रूप से पारिवारिक गतिशीलता, कार्यस्थल पदानुक्रम, शैक्षणिक संस्थानों औ र सामुदायिक संबंधों द्वारा परिभाषित, डिजिटल तकनीक—विशेष रूप से इंटरनेट, सोशल मीडिया, कृत्रिम बुद्धिमत्ता औ र आभासी संचार प्लेटफॉर्म—अब नाटकीय रूप से सामाजिक संरचनाओं को बदल रहे हैं। सामाजिक संपर्क ज्यादातर घरों, व्यवसायों, कक्षाओं, धार्मिक संस्थानों औ र स्थानीय समुदायों सहित भौतिक स्थानों तक सीमित हुआ करते थे; लेकिन, डिजिटल तकनीक के विकास के साथ, इन संपर्कों ने भौगोलिक सीमाओं को पार कर लिया है औ र इसके परिणामस्वरूप स्थानीय, आमने-सामने संचार के बजाय जुड़े हुए लोगों का एक वैश्विक, आभासी नेटवर्क बन गया है (फुसे और रोथ, 2020; इगाम्बरडीव और ब्रेनर, 2020; वेरहेगन, 2022) । कभी घनिष्ठ, व्यक्तिगत मुलाकातों के लिए जाने जाने वाले परिवार आज अक्सर मैसेजिंग ऐप, वीडियो वार्तालाप औ र सोशल मीडिया अपडेट के माध्यम से संवाद करते हैं - जो सुविधा को बढ़ाते हुए, अक्सर भावनात्मक गहराई औ र मानवीय संबंधों को बनाए रखने में कठिनाइयाँ प्रदान करते हैं। इसी तरह, डिजिटल प्लेटफ़ॉर्म दोस्ती औ र प्रेम संबंधों की शुरुआत, रखरखाव और यहाँ तक कि समाप्ति को भी बढ़ावा दे रहे हैं, जिससे नए सामाजिक सम्मेलनों औ र शिष्टाचारों का विकास हो रहा है जो आभासी बातचीत को नियंत्रित करते हैं (फ़रेरा, 2019; मुसिक औ र बोगनर, 2019) । दूरस्थ कार्य, गिग अर्थव्यवस्था औ र डिजिटल खानाबदोशता अधिक आ म हो रही है और इस तरह पारंपरिक नियोक्ता-कर्मचारी संबंधों को बदल रही है, कार्यस्थल की वास्तुकला और रोजगार पैटर्न भी डिजिटलीकरण से गहराई से प्रभावित हुए हैं। आधुनिक श्रमिकों को लचीला और अनुकूलनीय होना चाहिए क्योंकि कृत्रिम बुद्धिमत्ता, स्वचालन और डिजिटल सहयोग उपकरणों के संयोजन ने उत्पादकता, कार्य

International Journal of Advanced Research and Multidisciplinary Trends (IJARMT)
An International Open Access, Peer-Reviewed Refereed Journal
Impact Factor: 6.4 Website: https://ijarmt.com ISSN No.: 3048-9458

प्रतिनिधिमंडल और पेशेवर नेटवर्किंग को फिर से परिभाषित किया है। एक बार कक्षा-आधारित शिक्षा पर निर्भर रहने के बाद, ई-लर्निंग प्लेटफॉर्म, वर्चुअल क्लासरूम और ऑनलाइन प्रमाणपत्रों के मुख्यधारा बनने से शैक्षणिक संस्थान भी काफी बदल गए हैं, जो सामाजिक-आर्थिक और भौगोलिक सीमाओं के बाहर शिक्षा तक पहुंच की अनुमति देते हैं, जबकि साथ ही डिजिटल इक्विटी, पहुंच और संज्ञानात्मक विकास पर स्क्रीन-आधारित सीखने के दीर्घकालिक प्रभाव के बारे में मुद्दे उठाते हैं (क्रावचेंको, 2019; वांका और गैलिस्टल, 2018) । लोगों को करियर बनाने, प्रभाव विकसित करने और ऑनलाइन प्लेटफॉर्म, सोशल मीडिया और सामग्री निर्माण के माध्यम से मान्यता प्राप्त करने की अनुमति देकर, डिजिटल युग ने अब तक अनसुने अनुपात में संभावनाओं को लोकतांत्रिक बना दिया है, इसलिए सामाजिक गतिशीलता का पुनर्गठन किया है। प्रभावशाली व्यक्ति, सामग्री प्रदाता और डिजिटल उद्यमी तेजी से सार्वजनिक बहस को प्रभावित कर सकते हैं, भाग्य हासिल कर सकते हैं और पारंपरिक संस्थागत संरचनाओं के बाहर अधिकार का निर्माण कर सकते



चित्र 1 डिजिटल युग में मानवीय आवश्यकताएं (गार्सिया एट अल., 2015)

इसने गलत सूचना, डिजिटल प्रतिध्वनि कक्षों और तकनीकी निगमों द्वारा ज्ञान के एकाधिकार को लेकर सवाल उठाए हैं, जबकि इसने समावेशिता और विविधता प्रतिनिधित्व को बढ़ावा दिया है। इसके अलावा, डिजिटल तकनीक ने राजनीतिक भागीदारी और सक्रियता को बदल दिया है क्योंकि सामाजिक आंदोलन वायरल अभियानों, हैशटैग और ऑनलाइन याचिकाओं के माध्यम से गति प्राप्त कर सकते हैं, इसलिए दुनिया भर में वंचितों की आवाज सुनने में सक्षम बनाते हैं (लैब्रेक एट अल।, 2013; रोडरिक, 2014; सेल्विन एंड फेसर, 2014) । डिजिटल जवाबदेही के साथ अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता को संतुलित करने के लिए, यह डिजिटल सक्रियता निगरानी, ऑनलाइन उत्पीड़न और गलत सूचनाओं के प्रसार के बारे में भी सवाल उठाती है, जिसके लिए कानूनों और नैतिक मानकों की आवश्यकता होती है। ई-कॉमर्स, क्रिप्टोकरेंसी और डिजिटल बैंकिंग पारंपरिक वित्तीय प्रणालियों को फिर से परिभाषित कर डिजिटल वित्तीय प्रणालियों ने जहां नकदी रहित अर्थव्यवस्था, स्वचालित लेनदेन और वितरित वित्त मॉडल को सक्षम बनाया है, वहीं उन्होंने डिजिटल साक्षरता और प्रौद्योगिकी तक पहुंच रखने वाले लोगों और इन विकासों से वंचित अन्य लोगों के बीच की खाई को भी चौड़ा किया है। हालांकि डिजिटलीकरण ने कई अच्छे बदलाव लाए हैं, लेकिन इसने बड़ी सामाजिक चुनौतियां भी लाई हैं, जिनमें स्क्रीन पर बढ़ती निर्भरता, कम ध्यान अवधि, सोशल मीडिया तुलना से जुड़ी मानसिक स्वास्थ्य समस्याएं और डेटा और कृत्रिम बुद्धिमत्ता के उपयोग के बारे में नैतिक प्रश्न शामिल हैं। हालांकि अध्ययनों से अकेलेपन में वृद्धि और व्यक्तिगत बातचीत में कमी का संकेत मिलता है, जिससे समाजशास्त्रियों को यह सवाल उठाने के लिए प्रेरित किया जाता है कि क्या डिजिटल सामाजिक संरचनाएं मानवीय संबंधों को बेहतर बनाती हैं या खराब करती हैं, हाइपर-कनेक्टिविटी और सामाजिक अलगाव का विरोधाभास स्पष्ट है: लोग पहले से कहीं अधिक डिजिटल रूप से जुड़े हुए हैं (एंडरसन, 2013; ग्यावली एट अल, 2010; पोयंट्ज़ एंड

होच्समैन, 2011) । जैसे-जैसे लोग सामाजिक अपेक्षाओं और डिजिटल सत्यापन के अनुरूप अपने ऑनलाइन व्यक्तित्व का निर्माण कर रहे हैं, डिजिटल युग स्पष्ट रूप से सांस्कृतिक मानदंडों और मूल्यों को प्रभावित कर रहा है क्योंकि समाज पहचान निर्माण, आत्म-प्रस्तुति और व्यक्तिगत डेटा के वस्तुकरण में बदलावों के लिए बातचीत कर रहा है। इसके अलावा गोपनीयता, स्वायत्तता और जनता की राय में हेरफेर से संबंधित नैतिक प्रश्न डिजिटल निगरानी, डेटा माइनिंग और एल्गोरिथम द्वारा संचालित सामग्री को वैयक्तिकृत करना उठा रहे हैं; इसलिए, डिजिटल शासन और नीति-निर्माण पर गंभीर बहस विशेष रूप से आवश्यक है। इस ढांचे में, डिजिटल युग में सामाजिक संरचनाओं की विकसित होती गतिशीलता का ज्ञान समाजशास्त्र, मनोविज्ञान, अर्थशास्त्र, राजनीति विज्ञान और प्रौद्योगिकी अध्ययनों सहित एक बहु-विषयक दृष्टिकोण की मांग करता कठिनाई डिजिटल प्रौद्योगिकियों का उपयोग करके समावेशी, नैतिक और टिकाऊ सामाजिक संरचनाएं बनाने में है, जबकि डिजिटलीकरण से जुड़े जोखिमों को कम करना है ताकि तकनीकी उन्नति मानव कल्याण, सामाजिक सामंजस्य और निष्पक्ष विकास के अनुरूप हो, क्योंकि डिजिटल प्रौद्योगिकियां अभूतपूर्व गति से बदलती रहती हैं (रॉबिन्सन, 2007) ।

1.1 इस अध्ययन का महत्व

यह अध्ययन महत्वपूर्ण है क्योंकि यह स्पष्ट करता है कि प्रौद्योगिकी किस प्रकार पारस्परिक संबंधों, रोजगार की गतिशीलता, शिक्षा और सामाजिक गतिशीलता को आकार देती है, जिससे डिजिटल युग में सामाजिक संरचनाओं में आए महान परिवर्तन पर प्रकाश डाला जा सकता है। नीति निर्माता, शिक्षक, समाजशास्त्री और कंपनियाँ सभी इन बदलावों के बारे में जागरूकता पर निर्भर हैं ताकि वे बदलते डिजिटल क्षेत्र में फिट हो सकें और डिजिटल असमानता, गोपनीयता संबंधी चिंताओं और मानसिक स्वास्थ्य संबंधी मुद्दों सहित मुद्दों को संभाल सकें। यह अध्ययन डिजिटल परिवर्तन से जुड़ी संभावनाओं और खतरों का व्यावहारिक विश्लेषण प्रस्तुत करता है, जिसके माध्यम से यह विश्लेषण किया जाता है कि डिजिटलीकरण संचार, रोजगार और सांस्कृतिक मानकों को कैसे प्रभावित करता है। यह डिजिटल साक्षरता, नैतिक डिजिटल शासन और मानव कल्याण और प्रौद्योगिकी उन्नति (क्लीनबर्ग, 2005) के बीच सामंजस्य पर वर्तमान बहस में भी योगदान देता है । इस अध्ययन के परिणाम समावेशी, टिकाऊ और जिम्मेदार डिजिटल समाज बनाने के लिए नीतियों का मार्गदर्शन करेंगे, जिससे यह सुनिश्चित होगा कि तकनीकी विकास सामाजिक सामंजस्य, आर्थिक स्थिरता और जीवन की सामान्य गुणवत्ता से समझौता करने के बजाय सुधार करे।

2. साहित्य की समीक्षा

(फ्रेड, 2024) डिजिटल समाजशास्त्र की आलोचना करता है और डिजिटल के एक मौलिक रूप से भिन्न सामाजिक सिद्धांत का प्रस्ताव करता है। लेख अनुशासन की मूलभूत मान्यताओं को चुनौती देता है, यह तर्क देते हुए कि डिजिटल समाजशास्त्र अपने विषय के साथ बहुत निकटता से जुड़ता है, एक साझा व्यक्तिपरक रुख और नए भौतिकवादी ऑन्टोलॉजिकल पूर्वधारणाओं को अपनाता है। यह संरेखण इसकी आकांक्षाओं - "डिजिटल पार्टी" का हिस्सा बनने की - और पूंजीवादी संरचनाओं के प्रति इसकी रियायतों दोनों में स्पष्ट है, जो बाहरी मेट्रिक्स के पक्ष में आंतरिक मूल्य को अयोग्य ठहराते हैं। नतीजतन, डिजिटल समाजशास्त्र, जैसा कि यह वर्तमान में है, एक स्वतंत्र सामाजिक विज्ञान के रूप में इसकी क्षमता को कमज़ोर करता है। फ्रेड एक नए सैद्धांतिक ढांचे की वकालत करता है जो समाजशास्त्र को आंतरिक मूल्यों और एक भौतिकवादी दृष्टिकोण के साथ फिर से जोड़ता है जो सामाजिक विरोध को स्वीकार करता है। ऐसा करके, यह क्षेत्र डिजिटल पूंजीवाद के मानदंडों का निष्क्रिय रूप से समर्थन करने के बजाय एक महत्वपूर्ण, स्वायत्त स्थिति को पुनः प्राप्त कर सकता है। यह बदलाव समाजशास्त्र को उन ताकतों का विस्तार बने बिना डिजिटल परिवर्तनों का सार्थक विश्लेषण करने में सक्षम करेगा जिनकी वह आलोचना करना चाहता है। प्रस्तावित वैकल्पिक सिद्धांत एक ऐसे स्थान को बहाल करने का प्रयास करता है जहाँ आंतरिक मूल्य महत्व रखते हैं, बाहरी पूंजीवादी तर्क के प्रभुत्व का विरोध करते हैं। यह परिप्रेक्ष्य डिजिटल क्षेत्र का अध्ययन करने के लिए एक महत्वपूर्ण, स्वतंत्र दृष्टिकोण को प्रोत्साहित करता है, यह सुनिश्चित करता है कि समाजशास्त्र डिजिटल

युग के वैचारिक पूर्वाग्रहों के आगे झुकने के बजाय अपनी सैद्धांतिक कठोरता और विश्लेषणात्मक गहराई को बनाए रखे।

(कुस और एबिनक, 2024) टेक्नोपॉलिटिक्स के लेंस के माध्यम से प्रौद्योगिकी और समाज के बीच जटिल संबंधों की जांच करें । हर्बर्ट मार्कस के महत्वपूर्ण सिद्धांत पर आधारित, अध्ययन यह पता लगाता है कि तकनीकी प्रगति राजनीतिक और सामाजिक संरचनाओं को कैसे प्रभावित करती है, सामाजिक अलगाव, राजनीतिक ध्रुवीकरण और सार्वजनिक प्रवचन में परिवर्तन जैसे मुद्दों को बढ़ाती है। समाजशास्त्र, राजनीति विज्ञान, मनोविज्ञान और प्रौद्योगिकी अध्ययनों को मिलाकर एक बहु-विषयक दृष्टिकोण इन प्रभावों का एक व्यापक विश्लेषण प्रदान करता है। पद्धतिगत रूप से, अध्ययन तकनीकी राजनीति की जटिलता को पकड़ने के लिए गुणात्मक और मात्रात्मक विश्लेषण, ऐतिहासिक तुलना और केस स्टडी का उपयोग करता है । निष्कर्ष बताते हैं कि तेजी से तकनीकी बदलावों ने मानवीय अंतःक्रियाओं को महत्वपूर्ण रूप से बदल दिया है, पारंपरिक सामुदायिक बंधनों को कमजोर किया है और राजनीतिक भागीदारी को बदल दिया है। डिजिटल प्लेटफ़ॉर्म ने सार्वजनिक प्रवचन को नया रूप दिया है, प्रतिध्वनि कक्षों को बढ़ावा दिया है और वैचारिक विभाजन को तेज किया है। इसके अतिरिक्त, इंजीनियर अब राजनीतिक परिदृश्य को आकार देने में तेजी से प्रभावशाली भूमिका निभाते हैं। शोध एक " टेक्नोपॉलिटिकल इकोसिस्टम" की अवधारणा को पेश करता है, जो प्रौद्योगिकी और शासन के बीच गहरे उलझाव को उजागर करता है। यह सामाजिक सामंजस्य और राजनीतिक स्थिरता सुनिश्चित करने वाली सूचित नीतियों के माध्यम से इन परिवर्तनों को संबोधित करने की आवश्यकता पर जोर देता है। अध्ययन में अंततः प्रौद्योगिकीय परिवर्तन के सामाजिक-राजनीतिक प्रभावों के प्रबंधन के लिए एक सूक्ष्म, समावेशी दृष्टिकोण की आवश्यकता बताई गई है ।

(सेविगनानी, 2024) मनोविज्ञान में सांस्कृतिक-ऐतिहासिक दृष्टिकोण को लागू करके मीडिया और संचार समाजशास्त्र की सैद्धांतिक नींव में योगदान देता है। यह दृष्टिकोण डिजिटल पूंजीवाद में विशेष रूप से प्रासंगिक है, जहां इंटरनेट का उपयोग और उत्पादन तेजी से ओवरलैप होते हैं। यह पेपर हैबरमास के संचार क्रिया के सिद्धांत पर फिर से विचार करता है, डिजिटल युग में इसकी प्रयोज्यता का आकलन करता है। फिर यह संचार और श्रम के बीच मजबूत संबंध पर जोर देते हुए गतिविधि सिद्धांत को अधिक उपयुक्त विकल्प के रूप में पेश करता है। संचार क्रिया का एक नया मॉडल प्रस्तावित किया गया है, जो मीडिया और मानव उपकरण उपयोग के बीच एक वैचारिक संबंध स्थापित करता है। इसके अलावा, अध्ययन इस बात की जांच करता है कि डिजिटलीकरण मानसिक और संचार-समन्वय श्रम के " मशीनीकरण " का प्रतिनिधित्व कैसे करता है। इस ढांचे को अपनाकर, शोध एक महत्वपूर्ण लेंस प्रदान करता है जिसके माध्यम से डिजिटल मीडिया के सामाजिक-आर्थिक प्रभाव का विश्लेषण किया जा सकता है। संचार अधिग्रहण, शोषण और अलगाव की अवधारणा समकालीन डिजिटल इंटरैक्शन के एक महत्वपूर्ण पहलू के रूप में उभरती है। यह सैद्धांतिक दृष्टिकोण मीडिया और संचार समाजशास्त्र को एक सार्थक विश्लेषणात्मक आधार बनाए रखते हुए डिजिटल पूंजीवाद की आलोचना करने में सक्षम बनाता है। पेपर का निष्कर्ष है कि डिजिटल पूंजीवाद की चुनौतियों का प्रभावी ढंग से समाधान करने के लिए, विद्वानों को मीडिया सिद्धांत को श्रम और आर्थिक संरचनाओं की व्यापक चर्चाओं के साथ एकीकृत करना होगा।

(अम्बो उपे, 2023) व्यापार और नवाचार पर डिजिटल परिवर्तन के प्रभाव की जांच करता है। अध्ययन का तर्क है कि तकनीकी उन्नति ने मानव जीवन के सभी पहलुओं में गहराई से प्रवेश किया है, जिससे डिजिटल अनुकूलन वैकल्पिक के बजाय आवश्यक हो गया है। आर्थिक क्षेत्र में, व्यवसायों ने तेजी से डिजिटलीकरण किया है, जिससे अवसर और चुनौतियां दोनों ही मिल रही हैं। इस शोध का उद्देश्य यह पता लगाना है कि प्रतिस्पर्धा बनाए रखने के लिए व्यवसाय अभिनेता कैसे नवाचार करते हैं और डिजिटल तकनीक को अपनाते हैं। डिजिटल अनुकूलन का विश्लेषण करने के लिए क्षेत्र अध्ययन और साहित्य समीक्षा को शामिल करते हुए एक गुणात्मक पद्धति का उपयोग किया जाता है। शोध एक प्रेरक दृष्टिकोण का अनुसरण करता है, पहले अनुभवजन्य आख्यान एकत्र करता है और फिर वैचारिक अंतर्दृष्टि विकसित करता है। निष्कर्ष बताते हैं कि डिजिटल तकनीक परिचालन दक्षता को बढ़ाती है,

बाजार पहुंच का विस्तार करती है और प्रतिस्पर्धी भेदभाव के नए रूप बनाती है। हालाँकि, जो व्यवसाय डिजिटल परिवर्तन को अपनाने में विफल रहते हैं, वे तेजी से डिजिटल होती अर्थव्यवस्था में अप्रचलित होने का जोखिम उठाते हैं। अध्ययन इस बात पर जोर देता है कि डिजिटल अनुकूलन अब एक विकल्प नहीं बल्कि एक आवश्यकता है। जैसे-जैसे बाजार भौतिक से डिजिटल स्थानों में परिवर्तित होते हैं, कंपनियों को प्रासंगिक बने रहने के लिए तकनीकी एकीकरण को प्राथमिकता देनी चाहिए। यह शोध पत्र विकसित हो रहे डिजिटल परिदृश्य में दीर्घकालिक व्यावसायिक सफलता को बनाए रखने में डिजिटल नवाचार के रणनीतिक महत्व पर प्रकाश डालता है।

(झाओ और वांग, 2023) डिजिटल प्रौद्योगिकी के तेजी से विस्तार और मानव व्यवहार और सामाजिक संरचनाओं पर इसके गहन प्रभावों की प्रतिक्रिया के रूप में डिजिटल समाजशास्त्र के उदय का पता लगाएं। अध्ययन डिजिटल समाजशास्त्र के छह मुख्य क्षेत्रों की रूपरेखा प्रस्तुत करता है: श्रम अर्थव्यवस्था और उत्पादन, डिजिटल राजनीति और शक्ति, सामाजिक संबंध और अंतर्क्रिया, शरीर और स्वयं, सामाजिक असमानता और पद्धतिगत नवाचार। यह चीन और पश्चिम में डिजिटल समाजशास्त्र अनुसंधान की तुलना करता है, यह देखते हुए कि चीन का तेज़ गति वाला तकनीकी विकास समाजशास्त्रीय अध्ययन के लिए अद्वितीय अवसर प्रस्तुत करता है। शोध का तर्क है कि डिजिटल प्रौद्योगिकी ने श्रम बाजारों को फिर से परिभाषित किया है, राजनीतिक जुड़ाव को बदल दिया है और मानवीय अंतःक्रियाओं को नया रूप दिया है। डिजिटल समाजशास्त्र इन परिवर्तनों में महत्वपूर्ण अंतर्दृष्टि प्रदान करता है, जो डिजिटल युग का विश्लेषण करने के लिए मूल्यवान रूपरेखा प्रदान करता है। अध्ययन का निष्कर्ष है कि जैसे-जैसे डिजिटल प्रौद्योगिकी विकसित होती जा रही है, डिजिटल समाजशास्त्र इसके व्यापक सामाजिक निहितार्थों को समझने में तेजी से महत्वपूर्ण भूमिका निभाएगा।

3. अनुसंधान क्रियाविधि

सामाजिक संरचनाओं पर डिजिटल परिवर्तन के प्रभाव का व्यापक विश्लेषण सुनिश्चित करने के लिए एक मिश्रित-विधि दृष्टिकोण अपनाया गया। यह पद्धति डिजिटल युग में बदलती सामाजिक गतिशीलता की समग्र समझ प्रदान करने के लिए मात्रात्मक और गुणात्मक दोनों शोध तकनीकों को जोड़ती है। रुझानों और सहसंबंधों की पहचान करने के लिए सर्वेक्षणों से प्राप्त मात्रात्मक डेटा का सांख्यिकीय रूप से विश्लेषण किया गया, जबकि साक्षात्कारों से प्राप्त गुणात्मक अंतर्दृष्टि ने गहरे सामाजिक निहितार्थों का पता लगाने में मदद की। मौजूदा साहित्य और डिजिटल परिवर्तन रिपोर्ट के साथ निष्कर्षों को पूरक करने के लिए द्वितीयक डेटा विश्लेषण किया गया। यह पद्धतिगत दृष्टिकोण यह विश्लेषण करने में मजबूती सुनिश्चित करता है कि डिजिटल तकनीक ने संचार, संबंधों, आर्थिक संरचनाओं और सामाजिक गतिशीलता को कैसे नया रूप दिया है।

3.1 डेटा संग्रहण विधियाँ

डिजिटलीकरण सामाजिक संरचनाओं को कैसे प्रभावित करता है, इसकी व्यापक समझ सुनिश्चित करने के लिए, **प्राथमिक** और **द्वितीयक** तरीकों से डेटा एकत्र किया गया। प्राथमिक डेटा संग्रह में सर्वेक्षण औ र साक्षात्कार शामिल थे, जबकि मौजूदा शोध के भीतर निष्कर्षों को प्रासंगिक बनाने के लिए द्वितीयक डेटा विश्लेषण किया गया था।

- **प्राथमिक डेटा संग्रहण**

सामाजिक संरचनाओं पर डिजिटल प्रौद्योगिकी के प्रभाव की जांच करने के लिए, सामाजिक संपर्क, कार्यस्थल की गतिशीलता, शिक्षा और जीवन शैली विकल्पों में परिवर्तनों पर मात्रात्मक डेटा एकत्र करने के लिए एक संरचित प्रश्नावली विकसित की गई थी। सर्वेक्षण में विभिन्न आयु समूहों, लिंगों औ र व्यवसायों के 500 प्रतिभागियों को लक्षित करते हुए व्यवहार और धारणाओं में बदलावों का आकलन करने के लिए बंद-अंत और लिकर्ट -स्केल प्रश्न शामिल किए गए। स्तरीकृत यादृच्छिक नमूनाकरण ने डिजिटल साक्षरता के विभिन्न स्तरों वाले व्यक्तियों का प्रतिनिधित्व सुनिश्चित किया। डिजिटल अपनाने और इसके सामाजिक प्रभावों में पैटर्न और सहसंबंधों की पहचान करने के लिए एकत्रित प्रतिक्रियाओं का सांख्यिकीय रूप से विश्लेषण किया गया। सर्वेक्षण के निष्कर्षों के पूरक के लिए, समाजशास्त्रियों, डिजिटल विशेषज्ञों, मनोवैज्ञानिकों और सामान्य प्रतिभागियों सहित 20 व्यक्तियों के साथ गहन

गुणात्मक साक्षात्कार आयोजित किए गए। इन अर्ध-संरचित साक्षात्कारों ने डिजिटल निर्भरता, ऑनलाइन सामाजिककरण, दूरस्थ कार्य और डिजिटल युग में विकसित सांस्कृतिक मानदंडों की गहरी समझ प्रदान की। चर्चाएँ इस बात पर केंद्रित थीं कि डिजिटल इंटरैक्शन पारंपरिक आमने-सामने संचार की तुलना में कैसे हैं, डिजिटल निर्भरता का मनोवैज्ञानिक प्रभाव और पेशेवर और सामाजिक व्यवहार में बदलाव। खुले-आम सवालों ने प्रतिभागियों को व्यक्तिगत अनुभव साझा करने के लिए प्रोत्साहित किया, जिससे डिजिटलीकरण ने सामाजिक संरचनाओं को कैसे नया रूप दिया है, इस बारे में सूक्ष्म अंतर्दृष्टि प्रदान की गई। सभी साक्षात्कारों को रिकॉर्ड किया गया, प्रतिलेखित किया गया, और आवर्ती पैटर्न और दृष्टिकोणों को निकालने के लिए विषयगत रूप से कोडित किया गया। मात्रात्मक और गुणात्मक दोनों दृष्टिकोणों को एकीकृत करके, अध्ययन ने सामाजिक प्रणालियों पर डिजिटल परिवर्तन के प्रभावों का व्यापक विश्लेषण सुनिश्चित किया, जिससे शोध निष्कर्षों का समर्थन करने के लिए मूल्यवान अनुभवजन्य साक्ष्य प्रदान किए गए।

- **द्वितीयक डेटा संग्रहण**

प्राथमिक डेटा संग्रह से प्राप्त निष्कर्षों को मान्य करने के लिए, सामाजिक संरचनाओं पर डिजिटलीकरण के प्रभाव पर व्यापक संदर्भ प्रदान करने के लिए विविध स्रोतों से एक व्यापक साहित्य समीक्षा की गई। डिजिटल समाजशास्त्र पर अकादमिक जर्नल लेखों का विश्लेषण किया गया ताकि यह जांचा जा सके कि प्रौद्योगिकी संचार पैटर्न, सामाजिक गतिशीलता और सामाजिक मानदंडों को कैसे प्रभावित करती है। डिजिटल युग में विकसित हो रहे मानवीय रिश्तों को समझने के लिए डिजिटल इंटरैक्शन के मनोवैज्ञानिक और व्यवहारिक पहलुओं पर शोध की भी समीक्षा की गई। डिजिटल संचार, रोजगार में बदलाव और सामाजिक पदानुक्रमों के व्यापक परिवर्तन में रुझानों की पहचान करने के लिए विश्व आर्थिक मंच और प्यू रिसर्च सेंटर जैसे संस्थानों की उद्योग रिपोर्टों की जांच की गई। इन रिपोर्टों ने अनुभवजन्य अंतर्दृष्टि प्रदान की कि कैसे डिजिटल प्लेटफ़ॉर्म ने पेशेवर और व्यक्तिगत बातचीत को बदल दिया है। इसके अतिरिक्त, डिजिटल साक्षरता, डेटा गोपनीयता और डिजिटलीकरण के कारण आर्थिक परिवर्तनों पर सरकार और गैर सरकारी संगठनों की रिपोर्टों की समीक्षा की गई ताकि नीतिगत निहितार्थों और उभरती चुनौतियों का आकलन किया जा सके। डिजिटल असमानता, साइबर सुरक्षा जोखिम और डेटा उपयोग के नैतिक आयामों जैसी चिंताओं को संबोधित करने वाली रिपोर्टों को एक समग्र परिप्रेक्ष्य प्रदान करने के लिए शामिल किया गया था। इन द्वितीयक स्रोतों से प्राप्त निष्कर्षों को एकीकृत करके, अध्ययन ने एक व्यापक विश्लेषण सुनिश्चित किया, जिससे वैश्विक रुझानों और प्राथमिक डेटा संग्रह के माध्यम से प्राप्त अनुभवजन्य परिणामों के बीच तुलना की जा सकी।

3.2 नमूना विशेषताएँ

अध्ययन की विश्वसनीयता और व्यापकता सुनिश्चित करने के लिए, 500 प्रतिभागियों का एक विविध नमूना चुना गया था, जो लिंग और आयु जैसे विभिन्न जनसांख्यिकीय विशेषताओं का प्रतिनिधित्व करता था। विभिन्न सामाजिक क्षेत्रों से प्रतिभागियों को शामिल करने के लिए एक स्तरीकृत नमूनाकरण तकनीक का उपयोग किया गया था, ताकि यह सुनिश्चित किया जा सके कि परिणाम विभिन्न डिजिटल अनुभवों को दर्शाते हैं। नमूने में 260 पुरुष (52%) और 240 महिलाएं (48%) शामिल थीं, जो एक संतुलित लिंग प्रतिनिधित्व प्रदान करती हैं। आयु वितरण के संदर्भ में, प्रतिभागियों को तीन समूहों में विभाजित किया गया था: 200 व्यक्ति (40%) 18-30 वर्ष की आयु के, 200 व्यक्ति (40%) 31-50 वर्ष की आयु के, और 100 व्यक्ति (20%) 51 वर्ष और उससे अधिक आयु के। लिंग और आयु समूहों में इस सावधानीपूर्वक संतुलित वितरण ने अध्ययन को डिजिटल परिवर्तन और सामाजिक संरचनाओं के लिए इसके निहितार्थों पर व्यापक दृष्टिकोणों को पकड़ने की अनुमति दी, जो युवा, मध्यम आयु वर्ग और वृद्ध आबादी के बीच डिजिटल अपनाने, संचार वरीयताओं और तकनीकी अनुकूलनशीलता में अंतर को दर्शाता है। नमूने की विशेषताएं यह सुनिश्चित करती हैं कि निष्कर्ष मजबूत और प्रतिनिधि हों, तथा यह मूल्यवान अंतर्दृष्टि प्रदान करें कि डिजिटलीकरण किस प्रकार सामाजिक अंतःक्रियाओं, कार्य पैटर्न और विविध जनसांख्यिकीय खंडों में व्यापक सामाजिक रुझानों को प्रभावित करता है।

International Journal of Advanced Research and Multidisciplinary Trends (IJARMT)
An International Open Access, Peer-Reviewed Refereed Journal
Impact Factor: 6.4 Website: https://ijarmt.com ISSN No.: 3048-9458

तालिका 3.1 नमूना वितरण

वर्ग	प्रतिभागियों की संख्या	प्रतिशत (%)
पुरुष	260	52%
महिला	240	48%
आयु 18-30	200	40%
आयु 31-50	200	40%
आयु 51+	100	20%

यह नमूना संतुलित लिंग वितरण और विभिन्न आयु समूहों में समतापूर्ण फैलाव को दर्शाता है, ताकि डिजिटल परिवर्तन और सामाजिक संरचनाओं पर इसके प्रभाव पर विविध दृष्टिकोण सुनिश्चित किया जा सके।

3.3 डेटा विश्लेषण तकनीक

सर्वेक्षण, साक्षात्कार और द्वितीयक स्रोतों के माध्यम से एकत्र किए गए डेटा का सार्थक अंतर्दृष्टि निकालने के लिए मात्रात्मक और गुणात्मक दोनों तकनीकों का उपयोग करके कठोर विश्लेषण किया गया। सांख्यिकीय पैटर्न और सहसंबंधों की पहचान करने के लिए सर्वेक्षण प्रतिक्रियाओं को **SPSS** (सामाजिक विज्ञान के लिए सांख्यिकीय पैकेज) सॉफ़्टवेयर का उपयोग करके कोडित और विश्लेषित किया गया था। प्रतिभागियों की प्रतिक्रियाओं को सारांशित करने के लिए माध्य, मानक विचलन और आवृत्ति वितरण जैसे वर्णनात्मक सांख्यिकी का उपयोग किया गया था। इसके अतिरिक्त, डिजिटल जोखिम और सामाजिक व्यवहार में परिवर्तन के बीच संबंधों की जांच करने के लिए ची-स्क्वायर परीक्षण और प्रतिगमन विश्लेषण जैसे अनुमानात्मक सांख्यिकीय परीक्षण किए गए थे। यह आकलन करने के लिए परिकल्पना परीक्षण किया गया था कि जनसांख्यिकीय समूहों में प्रतिक्रियाओं में अंतर सांख्यिकीय रूप से महत्वपूर्ण थे या नहीं। साक्षात्कारों से एकत्र किए गए गुणात्मक डेटा की जांच करने के लिए विषयगत विश्लेषण का उपयोग किया गया था। प्रतिलेखों को **NVivo सॉफ़्टवेयर का उपयोग करके व्यवस्थित रूप से कोडित** किया गया था, जिसने डिजिटल समाजीकरण, दूरस्थ कार्य में कार्य-जीवन संतुलन, डिजिटल गोपनीयता चिंताओं और आत्म-धारणा पर सोशल मीडिया के प्रभाव जैसे प्रमुख विषयों में प्रतिक्रियाओं को वर्गीकृत करने में मदद की। विषयगत कोडिंग ने आवर्ती पैटर्न और उभरते रुझानों की पहचान करने की अनुमति दी, जिससे डिजिटल परिवर्तन के अंतर्निहित समाजशास्त्रीय निहितार्थों में गहरी अंतर्दृष्टि मिली।

3.4 डेटा की विश्वसनीयता और वैधता

अध्ययन की विश्वसनीयता और वैधता सुनिश्चित करने के लिए, कई पद्धतिगत उपायों को नियोजित किया गया था। पूर्ण पैमाने पर डेटा संग्रह से पहले फीडबैक के आधार पर स्पष्टता और स्थिरता सुनिश्चित करने के लिए प्रश्नावली को परिष्कृत करने के लिए 30 प्रतिभागियों के साथ एक पायलट परीक्षण किया गया था। विश्वसनीयता बढ़ाने और पूर्वाग्रहों को कम करने के लिए सर्वेक्षण, साक्षात्कार और द्वितीयक डेटा स्रोतों से निष्कर्षों को क्रॉस-सत्यापित करके त्रिभुजाकारीकरण लागू किया गया था। गुणात्मक विश्लेषण में, कई कोडर्स द्वारा साक्षात्कार प्रतिलेखों का स्वतंत्र रूप से विश्लेषण करके इंटरकोडर विश्वसनीयता सुनिश्चित की गई थी, विषयगत स्थिरता को बढ़ाने के लिए 85% से अधिक इंटरकोडर सहमति दर बनाए रखी गई थी। सर्वेक्षण वस्तुओं की आंतरिक स्थिरता का आकलन करने के लिए क्रोनबैक का अल्फा टेस्ट लागू किया गया था, जिसमें 0.7 से अधिक विश्वसनीयता स्कोर था, जो प्रश्नावली की मजबूती की पुष्टि करता है। इन पद्धतिगत कदमों ने त्रुटियों को कम करके, डेटा अखंडता को बढ़ाकर और यह सुनिश्चित करके अध्ययन की सटीकता और विश्वसनीयता को मजबूत किया कि निष्कर्ष डिजिटल युग में सामाजिक संरचनाओं की बदलती गतिशीलता का एक व्यापक और विश्वसनीय विश्लेषण प्रदान करते हैं।

3.5 नैतिक विचार

प्रतिभागियों द्वारा साझा किए गए व्यक्तिगत अनुभवों की संवेदनशील प्रकृति को देखते हुए, अनुसंधान प्रक्रिया के दौरान सख्त नैतिक दिशानिर्देशों का पालन किया गया। सूचित सहमति प्राप्त की गई, ताकि यह सुनिश्चित हो सके कि प्रतिभागियों को भाग लेने के लिए सहमत होने से पहले अध्ययन के उद्देश्य, विधियों और उनके अधिकारों के बारे में पूरी जानकारी हो। सभी व्यक्तिगत डेटा और प्रतिक्रियाओं को अनाम करके गोपनीयता बनाए रखी गई , सुरक्षित रूप से संग्रहीत जानकारी केवल अधिकृत शोधकर्ताओं के लिए सुलभ थी। स्वैच्छिक भागीदारी पर जोर दिया गया, जिससे प्रतिभागियों को किसी भी परिणाम का सामना किए बिना किसी भी स्तर पर अध्ययन से हटने की स्वतंत्रता मिल सके। संवेदनशील जानकारी की आगे की सुरक्षा के लिए, डेटा सुरक्षा उपायों को लागू किया गया, जिसमें सर्वेक्षण प्रतिक्रियाओं और साक्षात्कार रिकॉर्डिंग सहित सभी डिजिटल डेटा को अनधिकृत पहुंच को रोकने के लिए एन्क्रिप्टेड सर्वर पर संग्रहीत किया गया ।

4. परिणाम और चर्चा

डिजिटल क्रांति ने सामाजिक संरचनाओं को महत्वपूर्ण रूप से बदल दिया है, पारिवारिक गतिशीलता, रोजगार पैटर्न और सामाजिक गतिशीलता को प्रभावित किया है। यह खंड सांख्यिकीय विश्लेषणों द्वारा समर्थित डिजिटलीकरण के प्रभाव पर प्रमुख निष्कर्ष प्रस्तुत करता है। अवसरों और चुनौतियों दोनों को उजागर करने के लिए संचार विधियों, सामाजिक पदानुक्रमों और कार्यस्थल मॉडल में परिवर्तनों की जांच की जाती है। चर्चा डिजिटल थकान, गोपनीयता जोखिम और सोशल मीडिया की उभरती भूमिका की पड़ताल करती है। ची-स्क्वायर और रिग्रेशन परीक्षणों सहित अनुमानात्मक सांख्यिकीय विश्लेषण, व्यवहारिक बदलावों में अनुभवजन्य अंतर्दृष्टि प्रदान करता है। इन प्रवृत्तियों का विश्लेषण करके, निष्कर्ष व्यक्तिगत कल्याण, कार्यस्थल दक्षता और सामाजिक समावेशिता के साथ डिजिटल उन्नति को संतुलित करने के लिए मूल्यवान निहितार्थ प्रदान करते हैं।

4.1 पारिवारिक संरचना पर प्रभाव

डिजिटल संचार के उदय के साथ पारिवारिक बातचीत में महत्वपूर्ण परिवर्तन आया है। स्क्रीन पर समय बढ़ने से पारंपरिक आमने-सामने की बातचीत से ऑनलाइन बातचीत के तरीकों में बदलाव आया है। यह तालिका परिवारों में डिजिटल बनाम आमने-सामने संचार की आवृत्ति पर प्रकाश डालती है, जो दर्शाती है कि डिजिटल युग में सामाजिक गतिशीलता कैसे विकसित हुई है।

तालिका 4.1 परिवारों में डिजिटल संचार की आवृत्ति

संचार मोड	दैनिक (%)	साप्ताहिक (%)	कभी-कभार (%)
आमने - सामने	30%	50%	20%
सोशल मीडिया	60%	30%	10%
मैसेजिंग ऐप्स	75%	20%	5%

डेटा आमने-सामने बातचीत में गिरावट दर्शाता है, केवल 30% परिवार ही रोज़ाना बातचीत करते हैं, जबकि 50% साप्ताहिक बातचीत पसंद करते हैं, और 20% शायद ही कभी आमने-सामने बातचीत करते हैं। इसके विपरीत, सोशल मीडिया और मैसेजिंग ऐप का अधिक बार उपयोग किया जाता है, जिसमें क्रमशः 60% और 75% प्रतिभागी दैनिक बातचीत के लिए उन पर निर्भर हैं। यह बदलाव डिजिटल संचार पर बढ़ती निर्भरता को दर्शाता है, जो संभावित रूप से कमजोर व्यक्तिगत संबंधों को जन्म देता है लेकिन पहुंच में वृद्धि करता है। निष्कर्ष सुविधा और कनेक्टिविटी के लिए डिजिटल उपकरणों का लाभ उठाते हुए मजबूत पारिवारिक संबंधों को बनाए रखने के लिए ऑनलाइन और ऑफलाइन संचार को संतुलित करने की आवश्यकता पर जोर देते हैं।

International Journal of Advanced Research and Multidisciplinary Trends (IJARMT)
An International Open Access, Peer-Reviewed Refereed Journal
Impact Factor: 6.4 Website: https://ijarmt.com ISSN No.: 3048-9458

4.2 सोशल मीडिया और सामाजिक पदानुक्रम

सोशल मीडिया प्लेटफॉर्म ने पारंपरिक सत्ता संरचनाओं को बदल दिया है, जिससे व्यक्ति सामाजिक पृष्ठभूमि की परवाह किए बिना प्रभाव प्राप्त कर सकते हैं। सोशल मीडिया ने व्यक्तियों को जनमत को प्रभावित करने, दृश्यता प्राप्त करने और करियर की संभावनाओं को बेहतर बनाने के अवसर प्रदान करके पारंपरिक सत्ता संरचनाओं को फिर से परिभाषित किया है। यह तालिका इस बात की पड़ताल करती है कि सोशल मीडिया किस हद तक करियर विकास, राजनीतिक जागरूकता और समग्र सामाजिक प्रभाव को प्रभावित करता है।

तालिका 4.2 सामाजिक गतिशीलता पर सोशल मीडिया का प्रभाव

प्रभाव क्षेत्र	दृढ़तापूर्वक सहमत (%)	तटस्थ (%)	असहमत (%)
कैरियर विकास	65%	20%	15%
राजनीतिक जागरूकता	55%	25%	20%
सामाजिक प्रभाव	70%	15%	15%

परिणामों से पता चलता है कि 65% प्रतिभागियों का दृढ़ विश्वास है कि सोशल मीडिया करियर विकास में सहायक है, जबकि 70% सामाजिक प्रभाव बढ़ाने में इसकी भूमिका को स्वीकार करते हैं। 55% इसे राजनीतिक जागरूकता के लिए एक महत्वपूर्ण उपकरण मानते हैं। हालाँकि, कुछ उत्तरदाता तटस्थ रहते हैं या असहमत होते हैं, जो दर्शाता है कि सभी को समान रूप से लाभ नहीं मिलता है। निष्कर्ष बताते हैं कि सोशल मीडिया एक शक्तिशाली तुल्यकारक के रूप में कार्य करता है, लेकिन यह डिजिटल असमानता को भी बढ़ावा देता है, जहाँ बेहतर डिजिटल साक्षरता वाले व्यक्ति अधिक लाभ प्राप्त करते हैं। इसके लिए डिजिटल समावेशिता को बढ़ाने और सभी के लिए समान अवसर सुनिश्चित करने के लिए रणनीतियों की आवश्यकता है।

4.3 डिजिटलीकरण और रोजगार पैटर्न

दूरस्थ कार्य और स्वचालन के कारण कार्यस्थल में संरचनात्मक बदलाव हुए हैं। डिजिटल क्रांति ने रोजगार संरचनाओं को नया रूप दिया है, खासकर महामारी के बाद। दूरस्थ और हाइब्रिड कार्य मॉडल ने प्रमुखता हासिल की है, जिससे पारंपरिक कार्यालय-आधारित रोजगार में बदलाव आया है। यह तालिका महामारी से पहले और बाद में कार्य पैटर्न की तुलना करने वाले डेटा प्रस्तुत करती है।

तालिका 4.3 डिजिटलीकरण के कारण कार्य पैटर्न में परिवर्तन

कार्य मोड	महामारी से पहले (%)	महामारी के बाद (%)
कार्यालय आधारित	80%	40%
दूरदराज के काम	10%	50%
हाइब्रिड मॉडल	10%	30%

महामारी से पहले, 80% कर्मचारी कार्यालय-आधारित सेटिंग में काम करते थे, लेकिन महामारी के बाद यह घटकर 40% रह गया, जबकि रिमोट वर्क 10% से बढ़कर 50% हो गया। हाइब्रिड वर्क मॉडल भी उल्लेखनीय रूप से बढ़कर 30% हो गया। यह बदलाव रोजगार पैटर्न में दीर्घकालिक परिवर्तन को दर्शाता है, जो लचीलेपन, उत्पादकता और कार्य-जीवन संतुलन पर जोर देता है। जबकि रिमोट वर्क सुविधा प्रदान करता है, डिजिटल थकान और बढ़ी हुई साइबर सुरक्षा की आवश्यकता जैसी चुनौतियाँ सामने आई हैं। नियोक्ताओं को उत्पादकता और कर्मचारी कल्याण

International Journal of Advanced Research and Multidisciplinary Trends (IJARMT)
An International Open Access, Peer-Reviewed Refereed Journal
Impact Factor: 6.4 Website: https://ijarmt.com ISSN No.: 3048-9458

को बनाए रखते हुए टिकाऊ रिमोट और हाइब्रिड कार्य नीतियों को लागू करके इन नए रुझानों के अनुकूल होना चाहिए।

4.4 चुनौतियाँ और अवसर

डिजिटलीकरण ने समावेशिता तो प्रदान की है, लेकिन मानसिक स्वास्थ्य और निजता के बारे में चिंताएँ भी पैदा की हैं। डिजिटलीकरण ने वैश्विक संपर्क और समावेशिता को तो सुगम बनाया है, लेकिन इसने मनोवैज्ञानिक और सुरक्षा संबंधी चिंताएँ भी पैदा की हैं। यह तालिका डिजिटल इंटरैक्शन पर बढ़ती निर्भरता के कारण व्यक्तियों के सामने आने वाली सबसे महत्वपूर्ण चुनौतियों को उजागर करती है।

तालिका 4.4 डिजिटल सामाजिक संरचनाओं के कारण सामने आने वाली चुनौतियाँ

मुद्दा	प्रतिशत (%)
डिजिटल थकान	55%
गोपनीयता जोखिम	60%
सामाजिक एकांत	45%

गोपनीयता जोखिम (60%) सबसे महत्वपूर्ण चुनौती है, जिसके बाद डिजिटल थकान (55%) और सामाजिक अलगाव (45%) का स्थान आता है। स्क्रीन पर अधिक समय बिताने और डिजिटल संचार पर निर्भरता तनाव, थकान और वास्तविक दुनिया में कम बातचीत में योगदान करती है। गोपनीयता संबंधी चिंताएँ डेटा सुरक्षा जोखिम, साइबर खतरों और निगरानी मुद्दों से उत्पन्न होती हैं। अत्यधिक डिजिटल जुड़ाव से सामाजिक अलगाव होता है, जिससे सार्थक आमने-सामने की बातचीत कम हो जाती है। जबकि डिजिटलीकरण कई लाभ प्रदान करता है, इन चुनौतियों को कम करने वाले उपायों को लागू करना महत्वपूर्ण है, जैसे डिजिटल डिटॉक्स रणनीतियाँ, मजबूत गोपनीयता नीतियाँ और डिजिटल कनेक्टिविटी के साथ-साथ व्यक्तिगत सामाजिककरण को बढ़ावा देना।

4.5 अनुमानित सांख्यिकीय विश्लेषण

सामाजिक संरचनाओं पर डिजिटलीकरण के प्रभाव का और अधिक विश्लेषण करने के लिए, अनुमानात्मक सांख्यिकीय परीक्षण किए गए। ची-स्क्वायर परीक्षणों ने डिजिटल जोखिम और सामाजिक व्यवहार में परिवर्तन के बीच संबंध की जांच की, जबकि प्रतिगमन विश्लेषण ने सामाजिक गतिशीलता और रोजगार परिवर्तनों पर डिजिटल जुड़ाव के पूर्वानुमानात्मक प्रभाव का मूल्यांकन किया। परिकल्पना परीक्षण ने निर्धारित किया कि जनसांख्यिकीय समूहों में देखे गए अंतर सांख्यिकीय रूप से महत्वपूर्ण थे या नहीं।

डिजिटल एक्सपोजर और पारिवारिक संपर्क पैटर्न के बीच संबंध के लिए काई-स्क्वायर परीक्षण

चर तुलना	ची-स्क्वायर मान	डीएफ	पी-मूल्य
स्क्रीन टाइम बनाम आमने-सामने बातचीत	18.72	2	0.002
सोशल मीडिया का उपयोग बनाम पारिवारिक संबंध	10.35	2	0.015
मैसेजिंग ऐप्स बनाम पारंपरिक संचार	5.89	2	0.053

ची-स्क्वायर परीक्षण डिजिटल एक्सपोजर और पारिवारिक बातचीत के बीच संबंध का आकलन करता है। स्क्रीन टाइम बनाम आमने-सामने बातचीत के लिए 18.72 (पी = 0.002) का ची-स्क्वायर मान एक महत्वपूर्ण नकारात्मक प्रभाव को इंगित करता है - अधिक स्क्रीन टाइम व्यक्तिगत संचार में कमी के साथ सहसंबंधित है। सोशल मीडिया के उपयोग और पारिवारिक बंधन के बीच संबंध भी महत्वपूर्ण है ($\chi^2 = 10.35$, पी = 0.015), जो पारंपरिक पारिवारिक संबंधों में मध्यम व्यवधान का संकेत देता है। मैसेजिंग ऐप एक कमजोर संबंध दिखाते हैं ($\chi^2 = 5.89$, पी = 0.053),

International Journal of Advanced Research and Multidisciplinary Trends (IJARMT)
An International Open Access, Peer-Reviewed Refereed Journal
Impact Factor: 6.4 Website: https://ijarmt.com ISSN No.: 3048-9458

जो संचार पैटर्न में कम लेकिन उल्लेखनीय बदलाव का संकेत देता है। ये निष्कर्ष स्वस्थ पारिवारिक संबंधों के लिए डिजिटल और व्यक्तिगत बातचीत को संतुलित करने की आवश्यकता को उजागर करते हैं।

तालिका 4. 6 रोजगार प्रवृत्तियों पर डिजिटलीकरण का प्रतिगमन विश्लेषण

भविष्यवक्ता चर	गुणांक (β)	मानक त्रुटि	पी-मूल्य	प्रभाव
दूरस्थ कार्य को अपनाना	0.65	0.12	<0.001	उच्च
डिजिटल कौशल और कैरियर विकास	0.48	0.15	0.002	मध्यम
स्वचालन और नौकरी स्थिरता	-0.30	0.10	0.003	नकारात्मक

प्रतिगमन विश्लेषण यह बताता है कि डिजिटलीकरण रोजगार पैटर्न को कैसे प्रभावित करता है। दूरस्थ कार्य अपनाने का सबसे मजबूत सकारात्मक प्रभाव है ($\beta = 0.65$, $p < 0.001$), जो कार्यबल में इसके बढ़ते प्रभुत्व को दर्शाता है। डिजिटल कौशल करियर विकास में महत्वपूर्ण रूप से योगदान करते हैं ($\beta = 0.48$, $p = 0.002$), जो निरंतर अपस्किलिंग की आवश्यकता पर जोर देता है । हालांकि, स्वचालन नौकरी की स्थिरता को नकारात्मक रूप से प्रभावित करता है ($\beta = -0.30$, $p = 0.003$), जो AI और रोबोटिक्स पर निर्भर उद्योगों में नौकरी विस्थापन के जोखिमों का सुझाव देता है। ये परिणाम दूरस्थ कार्य अवसरों का लाभ उठाते हुए स्वचालन से संबंधित रोजगार संबंधी चिंताओं को कम करने के लिए डिजिटल कौशल विकास और कार्यस्थल अनुकूलनशीलता का समर्थन करने वाली नीतियों की आवश्यकता को रेखांकित करते हैं।

5. निष्कर्ष

निष्कर्ष में, डिजिटल युग ने सामाजिक संरचनाओं को गहराई से बदल दिया है, संचार पैटर्न, पारिवारिक गतिशीलता, कार्यस्थल मॉडल और सामाजिक पदानुक्रम को प्रभावित किया है। इस अध्ययन में मिश्रित-पद्धति दृष्टिकोण का उपयोग किया गया, जिसमें 500 प्रतिभागियों से मात्रात्मक सर्वेक्षण डेटा और 20 विशेषज्ञ साक्षात्कारों से गुणात्मक अंतर्दृष्टि को एकीकृत किया गया। निष्कर्षों से आमने-सामने की बातचीत से डिजिटल संचार में एक महत्वपूर्ण बदलाव का पता चलता है, जिसमें 75% प्रतिभागी दैनिक बातचीत के लिए मैसेजिंग ऐप पर निर्भर हैं। सोशल मीडिया ने पारंपरिक शक्ति संरचनाओं को फिर से परिभाषित किया है, जिसमें 65% ने करियर विकास में इसकी भूमिका को स्वीकार किया है और 70% ने सामाजिक प्रभाव पर इसके प्रभाव को पहचाना है। कार्यस्थल में भी काफी बदलाव हुए हैं, जिसमें महामारी से पहले 10% से महामारी के बाद 50% तक दूरस्थ कार्य बढ़ गया है, जो हाइब्रिड कार्य मॉडल के लिए बढ़ती प्राथमिकता को दर्शाता है। हालाँकि, डिजिटलीकरण डिजिटल थकान (55%), गोपनीयता जोखिम (60%), और सामाजिक अलगाव (45%) सहित चुनौतियाँ भी प्रस्तुत करता है। काई-स्क्वायर परीक्षणों सहित अनुमानात्मक सांख्यिकीय विश्लेषण ने सामाजिक व्यवहारों पर डिजिटल जोखिम के महत्वपूर्ण प्रभाव की पुष्टि की, जिसमें अवसरों और चिंताओं दोनों को उजागर किया गया। जबकि डिजिटल परिवर्तन पहुँच, दक्षता और वैश्विक संपर्क को बढ़ाता है, यह मनोवैज्ञानिक और सुरक्षा जोखिमों को कम करने के लिए एक संतुलित दृष्टिकोण की भी आवश्यकता है। डिजिटल असमानता को संबोधित करना, डिजिटल साक्षरता को बढ़ावा देना और डेटा सुरक्षा और कार्य-जीवन संतुलन के लिए नीतियों को लागू करना एक समावेशी और टिकाऊ डिजिटल समाज सुनिश्चित करने के लिए आवश्यक है। अध्ययन व्यक्तियों और संगठनों के लिए जिम्मेदार डिजिटल प्रथाओं को अपनाने, प्रौद्योगिकी के लाभों का लाभ उठाने और कल्याण और पारस्परिक संबंधों की सुरक्षा करने की आवश्यकता को रेखांकित करता है। भविष्य के शोध को डिजिटल युग में सामाजिक संरचनाओं की लगातार बदलती गतिशीलता में गहरी अंतर्दृष्टि प्रदान करने के लिए दीर्घकालिक मनोवैज्ञानिक प्रभावों और विकसित डिजिटल नैतिकता का पता लगाना चाहिए।

संदर्भ

अम्बो उपे. (2023)। डिजिटल युग में बिजनेस एक्टर्स का इनोवेशन और तकनीकी अनुकूलन: एक डिजिटल समाजशास्त्र परिप्रेक्ष्य। *इंडोनेशियाई जर्नल ऑफ इनोवेशन एंड एप्लाइड साइंसेज (IJIAS)* , *3* (3), 218–227. https://doi.org/10.47540/ijias.v3i3.737

एंडरसन, सी.डब्ल्यू. (2013)। कम्प्यूटेशनल और एल्गोरिथम पत्रकारिता के समाजशास्त्र की ओर। *न्यू मीडिया एंड सोसाइटी*, *15* (7), 1005–1021। https://doi.org/10.1177/1461444812465137

फेरेरा, सी.एम. (2019)। समाजशास्त्र और डिजिटल संस्कृति। *इंटरनेशनल जर्नल ऑफ सोशल साइंस स्टडीज*, *7* (3), 101. https://doi.org/10.11114/ijsss.v7i3.4221

फ़्रेड, सी. (2024). सामाजिक सिद्धांत और डिजिटल: डिजिटल समाजशास्त्र का संस्थागतकरण। *एक्टा सोशियोलॉजिका (यूनाइटेड किंगडम)* । https://doi.org/10.1177/00016993241264153

फ़्यूसी, पी., और रोथ, एस. (2020). डिजिटाइज़िंग सोशियोलॉजी: इंटरनेट युग में निरंतरता और परिवर्तन. *सोशियोलॉजी*, *54* (4), 659–674. https://doi.org/10.1177/0038038520918562

गार्सिया, ए., मीरा, एन., मॉरेल, ई., मार्टिनेज, ए., और स्कोर्ज़ा, डीए (2015)। युवा अनुसंधान परिषद: डिजिटल युग में महत्वपूर्ण साक्षरता और नागरिक एजेंसी। *रीडिंग एंड राइटिंग क्वार्टरली* , *31* (2), 151–167। https://doi.org/10.1080/10573569.2014.962203

ग्र्यावाली, डीआर, फैन, डब्ल्यू., और पेनर, जे. (2010)। डिजिटल युग में प्रतिस्पर्धी क्रियाएं और गतिशीलता: सोशल नेटवर्किंग फर्मों की एक अनुभवजन्य जांच। *सूचना प्रणाली अनुसंधान* , *21* (3), 594–613। https://doi.org/10.1287/isre.1100.0294

इगाम्बरडीव, ए.यू., और ब्रेनर, जे.ई. (2020)। बाहरी वास्तविकता के प्रतिवर्ती परिवर्तन के माध्यम से सामाजिक प्रणालियों की विकासवादी गतिशीलता। *बायोसिस्टम्स* , *197* (जून), 104219. https://doi.org/10.1016/j.biosystems.2020.104219

क्लिनेनबर्ग, ई. (2005)। कन्वर्जेंस: डिजिटल युग में समाचार उत्पादन। *अमेरिकन एकेडमी ऑफ पॉलिटिकल एंड सोशल साइंस के इतिहास*, *597* (जनवरी), 48-64। https://doi.org/10.1177/0002716204270346

क्रावचेंको, एस.ए. (2019)। समाजशास्त्र की गति: मानवतावादी डिजिटल मोड़ की मांग। *आरयूडीएन जर्नल ऑफ सोशियोलॉजी*, *19* (3), 397–405। https://doi.org/10.22363/2313-2272-2019-19-3-397-405

कुस, बी.ए., और एबिनक, एस. (2024). *मार्कस से डिजिटल युग तक सामाजिक गतिशीलता को उजागर करना*। *11* , 68–82. https://doi.org/10.17261/Pressacademia.2024.1947

लेब्रेक, एलआई, वोर डेम एस्चे, जे., मैथविक, सी., नोवाक, टीपी, और हॉफैकर, सीएफ (2013)। उपभोक्ता शक्ति: डिजिटल युग में विकास। *जर्नल ऑफ़ इंटरएक्टिव मार्केटिंग* , *27* (4), 257-269। https://doi.org/10.1016/j.intmar.2013.09.002

मुसिक, सी., और बोगनर, ए. (2019)। पुस्तक का शीर्षक: डिजिटलीकरण और समाज: डेटा, डिजिटल सुरक्षा और इंटरनेट में वर्तमान रुझानों पर प्रौद्योगिकी परिप्रेक्ष्य का समाजशास्त्र। *ओस्टररिचिश ज़िट्सक्रिफ्ट फ़ुर सोज़ियोलॉजी*, *44* , 1–14। https://doi.org/10.1007/s11614-019-00344-5

पॉयंट्ज़, एस.आर., और होच्समैन, एम. (2011)। डिजिटल युग में बच्चों की मीडिया संस्कृति। *सोशियोलॉजी कम्पास* , *5* (7), 488–498। https://doi.org/10.1111/j.1751-9020.2011.00393.x

रॉबिन्सन, एल. (2007)। साइबरसेल्फ: सेल्फ-इंग प्रोजेक्ट ऑनलाइन हो गया है, डिजिटल युग में प्रतीकात्मक बातचीत। *न्यू मीडिया एंड सोसाइटी*, *9* (1), 93–110. https://doi.org/10.1177/1461444807072216

रोडरिक, एल. (2014)। डिजिटल युग में अनुशासन और शक्ति: अमेरिकी उपभोक्ता डेटा ब्रोकर उद्योग का मामला। *क्रिटिकल सोशियोलॉजी*, *40* (5), 729–746। https://doi.org/10.1177/0896920513501350

सलेमिन्क, के., स्ट्रिजकर, डी., और बोसवर्थ, जी. (2017)। डिजिटल युग में ग्रामीण विकास: ग्रामीण क्षेत्रों में असमान आईसीटी उपलब्धता, अपनाने और उपयोग पर एक व्यवस्थित साहित्य समीक्षा। *जर्नल ऑफ रूरल स्टडीज* , *54* , 360–371। https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2015.09.001

सेल्विन, एन., और फेसर, के. (2014)। शिक्षा और डिजिटल प्रौद्योगिकी का समाजशास्त्र: अतीत, वर्तमान और भविष्य। *ऑक्सफोर्ड रिव्यू ऑफ एजुकेशन* , *40* (4), 482–496। https://doi.org/10.1080/03054985.2014.933005

सेल्विन, एन., नेमोरिन, एस., बुल्फ़िन, एस., और जॉनसन, एनएफ (2016)। स्कूल के डिजिटल समाजशास्त्र की ओर। *डिजिटल समाजशास्त्र*, 147–162। https://doi.org/10.56687/9781447329022-014

सेविग्नानी, एस. (2024)। संचार गतिविधि: डिजिटल युग में क्रिटिकल मटेरियलिस्ट मीडिया और संचार समाजशास्त्र के लिए सामाजिक सैद्धांतिक आधार। *क्रिटिकल सोशियोलॉजी* , *50* (4–5), 707–725। https://doi.org/10.1177/08969205241230246

त्सेकेरिस, टी., त्सेकेरिस, सी., और कटेरेलोस, आई. (2018)। डिजिटल युग में नेटवर्क, मानव व्यवहार और सामाजिक गतिशीलता पर विचार। *एआई और समाज* , *33* (2), 253–260। https://doi.org/10.1007/s00146-017-0704-9

वेरहेगन, एम.डी. (2022). *कंप्यूटर युग समाजशास्त्र* । https://ethos.bl.uk/OrderDetails.do?uin=uk.bl.ethos.874534

वांका, ए., और गैलिस्टल, वी. (2018)। डिजिटाइज्ड दुनिया में उम्र बढ़ना - तकनीक के साथ उम्र बढ़ने का एक भौतिक विज्ञान। *फ्रंटियर्स इन सोशियोलॉजी* , *3* (अप्रैल), 1-16। https://doi.org/10.3389/fsoc.2018.00006

झाओ, वाई., और वांग, एम. (2023)। डिजिटल समाजशास्त्र: वैश्विक परिप्रेक्ष्य से उत्पत्ति, विकास और संभावनाएँ। *जर्नल ऑफ़ चाइनीज़ सोशियोलॉजी*, *10* (1), 1–21. https://doi.org/10.1186/s40711-023-00198-1

.